



YAŞAR BAYBOĞAN  
HUKUKİ MÜNAZARA YARIŞMASI

*elsa*

The European Law Students' Association  
ADANA

# YAŞAR BAYBOĞAN HUKUKİ MÜNAZARA YARIŞMASI OLAY METNİ



## ELSA ADANA YAŞAR BAYBOĞAN HUKUKİ MÜNAZARA YARIŞMASI OLAY METNİ

1. Fresko Klima A.Ş. ("**Fresko**" veya "**Satıcı**") merkezi Ankara'da bulunan ve klima üreten bir şirkettir. Fresko'nun dünya çapında en çok beğenilen ve rağbet gören ürünü ise piyasadaki diğer klimalara kıyasla 12.000 BTU daha yüksek kapasiteye sahip Fresko+ Sky Klima'dır ("**Fresko+ Klima**" veya "**Klima**").
2. Karbeyaz Beyaz Eşya ("**Karbeyaz**" veya "**Alıcı**") ise merkezi Adana'da bulunan, Helin Karaca'ya ait bir esnaf işletmesidir. Yaz sezonuna yaklaşırken, Karbeyaz, tamamı otel veya restoran olan bölgedeki birçok müşterisinden Klima siparişi almıştır.
3. Helin Karaca, Fresko+ Klima temin etmek için Fresko ile iletişime geçmiştir. Helin Karaca ve Fresko'nun Satış Müdürü Hakan Tapanyığıt'ın 22 Şubat 2024 tarihinde gerçekleştirdikleri toplantıda Hakan Tapanyığıt; çok fazla sipariş aldıklarını, mevcut üretim kapasiteleriyle siparişi, her biri 5 Klima içeren 3 sevkiyata bölerek teslim edebileceklerini söylemiştir. Taraflar, adedi 100.000 TL olan 3 sevkiyatla toplamda 15 adet Fresko+ Klima'nın mart, nisan ve mayıs ayları arasında her ayın ilk pazartesi günü teslim edilmesi yönünde anlaşmaya varmış ve 25 Şubat 2024 tarihinde bir satış sözleşmesi ("**Satış Sözleşmesi**") imzalamıştır (**EK-1**). Satış Sözleşmesi'ni Helin Karaca adına vekili Av. Mehmet Onur imzalamıştır.
4. Alıcı, her biri 5 Klima'dan oluşan ilk iki teslimatı, Satış Sözleşmesi'nde kararlaştırılan günlerde, hiçbir itirazda bulunmaksızın teslim almıştır. İlk iki teslimatın gerçekleştirildiği tarihlerde, teslimata konu mallara ilişkin olarak Satıcı tarafından fatura düzenlenerek Alıcı'ya iletilmiştir. Yine teslimat tarihlerinde, teslimatı gerçekleştirilen ürünlerin bedeli olan 1.000.000 TL, her bir teslimat için 500.000 TL olmak üzere, Alıcı tarafından Satıcı'nın Satış Sözleşmesi'nde bilgileri belirtilen banka hesabına ödenmiştir. 6 Mayıs 2024 tarihinde teslim edilmesi gereken son parti ise 3 Haziran 2024 tarihinde 2 Klima eksik şekilde teslim edilmiştir. Satıcı tarafından teslimi gerçekleştirilen 3 adet ürüne ilişkin fatura düzenlenerek Alıcı'ya iletilmiş, Alıcı ise Satıcı'ya 300.000 TL tutarında ödeme yapmıştır. Teslimatın eksik olarak gerçekleşmesi üzerine, Karbeyaz eksik Klima'lara ilişkin Fresko ile e-posta üzerinden iletişime geçmiştir. Fresko yetkilileri eksik klimaları 8 Temmuz 2024 tarihinde teslim edebileceklerini belirtmiş, Karbeyaz ise müşterilerinin temmuz ayına kadar klimasız bekleyemeyeceğini, bu durumda eksik 2 Klima'nın teslim edilmesinin artık bir anlamı olmadığını söylemiştir (**EK-2**).
5. Kasım ayında havaların soğumasıyla Karbeyaz, çeşitli müşterilerinden Fresko+ Klima'ların ısıtma ayarlarının düzgün çalışmadığı, birkaç saat açık kaldıktan sonra soğuk hava üflemeğe başladıkları yönünde şikayetler almıştır. Karbeyaz, satış kayıtlarını incelediğinde bu şikayetlerin ikinci sevkiyatta gelen ürünleri sattığı üç müşteri tarafından yapıldığını tespit etmiştir.
6. Helin Karaca, ürünlerin ayıplı olduğuna ilişkin olarak Fresko ile Whatsapp uygulaması üzerinden 14 Kasım 2024 tarihinde iletişime geçmiş ve ürünlerin değiştirilmesi talebinde bulunmuştur. Ne var ki, bu talebi Fresko yetkilisi tarafından kabul görmemiştir (**EK-3**). Bunun üzerine Karbeyaz'ın davetiyle taraflar 2 Aralık 2024 tarihinde bir arabuluculuk görüşmesi ("**Arabuluculuk Görüşmesi**") gerçekleştirmiş (**EK-4**). Taraflar, Arabuluculuk Görüşmesi'nde anlaşmaya varamamış ve Karbeyaz yargı yoluna başvurmuştur.
7. Karbeyaz, 20 Aralık 2024 tarihinde Adana Asliye Ticaret Mahkemesi'ne başvurmuş ve dava açmıştır. Davanın talep sonucu kısmında şu ibareler yer almaktadır:

*"Yukarıda açıklanan sebepler doğrultusunda, Müvekkil Şirket adına Mahkemeden:*

*i. İkinci sevkiyatın TBK m.227 uyarınca ayıplı mallar içermesi nedeniyle ilgili ayıplı malların ayıpsızlarıyla değiştirilmesine, misliyle değişimin mümkün olmadığı halde ayıplı ürünler için*

ödenen 300.000 TL'nin temerrüt tarihinden itibaren işletilecek avans faizi ile birlikte Satıcı'dan alınarak Müvekkil Şirket'e iadesine,

ii. 6 Mayıs 2024 tarihinde teslim edilmesi kararlaştırıldığı halde 3 Haziran 2024 tarihinde eksik olarak teslim edilen sevkiyatın, sözleşmede kararlaştırılan tarihten geç yapılması ve gönderilen ürün sayısının sözleşme ile kararlaştırılan adetten eksik olması sebebiyle;

(a) Müvekkil Şirket'in ürünleri zamanında teslim edememesi sebebiyle müşterileri nezdinde uğradığı maddi ve manevi zararın tazminine,

(b) Teslim edilmeyen iki ürün sebebiyle kar kaybının tazminine,

iii. Vekalet ücreti ile yargılama giderlerinin Davalı üzerine bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz"

8. Fresko ise dava dilekçesine cevap dilekçesinin talep sonucu kısmında şu ifadeleri kullanmıştır:

"Yukarıdaki açıklamalarımıza binaen Davalı adına Mahkemeden:

i. Satış Sözleşmesi'ni Davacı adına imzalayan Av. Mehmet Onur'un yetki anlaşması akdetmek için özel yetkisi olmaması sebebiyle, yetki anlaşmasının geçersiz ve mahkemenin uyuşmazlığı karara bağlamaya yetkisiz olduğuna,

ii. Üçüncü sevkiyatın eksik yapılması nedeniyle uğranıldığı iddia edilen kar kaybının arabuluculuk aşamasında ileri sürülmediği, bu nedenle mahkeme aşamasında da ileri sürülemeyeceğine,

iii. Ayıp ihbarının sözleşmede kararlaştırılan süre geçtikten sonra ve sözleşmede kararlaştırılan usule aykırı şekilde yapılması nedeniyle hükümsüz olduğuna ve Davacı'nın ayıba ilişkin taleplerinin reddine,

iv. Vekalet ücreti ile yargılama giderlerinin Davacı'ya yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz."

## EK-1 25.02.2024 tarihli Satış Sözleşmesi

### 1. TARAFALAR

İşbu satış sözleşmesi ("Sözleşme") bir tarafta Mustafa Kemal Mahallesi, 1230. Sokak No: 45, Çankaya/ANKARA adresinde mukim Fresko Klima A.Ş. ("Saticı") ile Şakirpaşa Mah. Şakirpaşa Cad. No. 1 Seyhan/Adana adresinde mukim Karbeyaz Beyaz Eşya Mağazası'nın sahibi esnaf Helin Karaca ("Alıcı") arasında 25 Şubat 2024 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir. Bundan böyle Alıcı ve Saticı birlikte **Taraflar** ve ayrı ayrı **Taraf** olarak anılacaktır.

### 2. SÖZLEŞME KONUSU

Sözleşme'nin konusu Saticı'nın 15 adet Fresko+ Sky Klima'yı ("Ürün") Alıcı'ya satıp devretmesi ve Alıcı'nın bunun karşılığında her bir ürün karşılığında 100.000 TL ücret ödemesidir.

Ürünler 60.000 BTU kapasiteye sahip olup 17°C – 30°C arasında ısıtma, soğutma, nem alma ve hava temizleme modlarında çalışmaktadır.

Ürünlerin teslim tarihleri aşağıdaki gibi kararlaştırılmıştır:

Sevkiyat	Teslim Tarihi	İçerik
1. Sevkiyat	4 Mart 2024	5 adet Fresko+ Sky Klima
2. Sevkiyat	1 Nisan 2024	5 adet Fresko+ Sky Klima
3. Sevkiyat	6 Mayıs 2024	5 adet Fresko+ Sky Klima

[...]

### 5. ÖDEME VE FATURALANDIRMA

Taraflar, işbu sözleşmeye konu satış için, Alıcı'nın Saticı'ya toplamda 1.500.000 TL'yi, her bir teslimat tarihinde 500.000 TL olmak üzere aşağıda bilgileri belirtilen banka hesabına tek seferde, nakden ve defaten ödeyeceği hususunda anlaşmıştır.

Saticı, her bir teslimata ilişkin olarak, teslimata konu malların faturasını teslimat tarihinde kesmeyi ve hemen akabinde Alıcı'ya iletmeyi beyan ve taahhüt eder.

### 6. BİLDİRİMLER

Taraflar, Sözleşme'den kaynaklı veya Sözleşme ile bağlantılı hususlara ilişkin Sözleşme'nin hükümleri uyarınca yapılacak her türlü ihbar, ihtar ve bildirim tarafların aşağıda belirtilen e-posta adresleri üzerinden yapılacağını ve kabul, beyan ve taahhüt eder:

Helin Karaca:

[helinkar@gmail.com](mailto:helinkar@gmail.com)

Fresko Klima A.Ş:

[satis@freskoklima.com](mailto:satis@freskoklima.com) veya [htapanyigit@freskoklima.com](mailto:htapanyigit@freskoklima.com)

Ayıba ilişkin bildirimler, iddia edilen ayıba ilişkin teknik detaylar da dahil olmak üzere tüm detayları içerecektir.

[...]

## 9. UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ VE UYGULANACAK HUKUK

Bu Sözleşmeden kaynaklanan veya bu Sözleşme ile ilişkili olan tüm uyuşmazlıklar, öncelikle arabuluculuk yoluyla çözümlenmeye çalışılacak, çözümlenemedikleri takdirde Adana Asliye Ticaret Mahkemesi'nde çözümlenecektir.

[...]

### **Alıcı**

Karbeyaz Beyaz Eşya – Helin Karaca

Adına

Av. Mehmet Onur

[imza]

### **Satıcı**

Fresko Klima A.Ş

Adına

Hakan Tapanyigit

[imza]

**EK-2 03 - 07.06.2024 Tarihli E-Posta Yazışmaları**

**Kimden:** Helin Karaca <[helinkar@gmail.com](mailto:helinkar@gmail.com)>

**Gönderildi:** Pazartesi, Haziran 7, 2024 15:28

**Kime:** Hakan Tapanyığıt <[h.tapanyigit@freskoklima.com](mailto:h.tapanyigit@freskoklima.com)>

**Konu:** RE: Eksik Klimalar

Hakan Bey Tekrardan Merhaba,

8 Temmuz çok geç olacaktır. Müşteri portföyümüz oteller ve restoranlar olduğu için yazın birçok misafir ağırlayacaklar. Yaz sıcağında 8 Temmuz tarihine kadar klimasız beklemeleri mümkün değil. Klimalar artık bir işe yaramayacaktır, göndermeyin eksik olanları, müşterilerimin **fiyat artışı sebebiyle zararları için** benden talep ettikleri 150.000 TL'yi sizden istiyorum.

Saygılar,

Helin

---

**Kimden:** Hakan Tapanyığıt <[h.tapanyigit@freskoklima.com](mailto:h.tapanyigit@freskoklima.com)>

**Tarih:** Pazartesi, Haziran 13, 2024 13:54

**Kime:** Helin Karaca <[helinkar@gmail.com](mailto:helinkar@gmail.com)>

**Konu:** RE: Eksik Klimalar

Helin Hanım Merhaba,

Yaşanan durum nedeniyle son derece üzgünüz. Sözleşme öncesi görüşmelerimizde de iletmiş olduğumuz üzere normalin üzerinde bir sipariş yoğunluğuyla karşı karşıyayız. Bu nedenle elimizde bulunan 3 adet ürünü gecikmeksizin teslim etmek istedik. Kalan iki ürünü de en kısa sürede size ulaştırmaya çalışacağız.

Ekip içinde yaptığımız görüşmeler kapsamında, henüz üretim aşamasında olan 2 adet eksik ürünü en erken 8 Temmuz tarihinde size ulaştırabileceğimizi düşünüyoruz. Yaşanan gecikme nedeniyle üzgün olduğumuzu bir kez daha belirtmek isteriz.

Saygılarımızla,

Hakan

---

**Kimden:** Helin Karaca <[helinkar@gmail.com](mailto:helinkar@gmail.com)>

**Gönderildi:** Cuma, Haziran 10, 2024 16:13

**Kime:** Hakan Tapanyığıt <[h.tapanyigit@freskoklima.com](mailto:h.tapanyigit@freskoklima.com)>

**Konu:** Eksik Klimalar

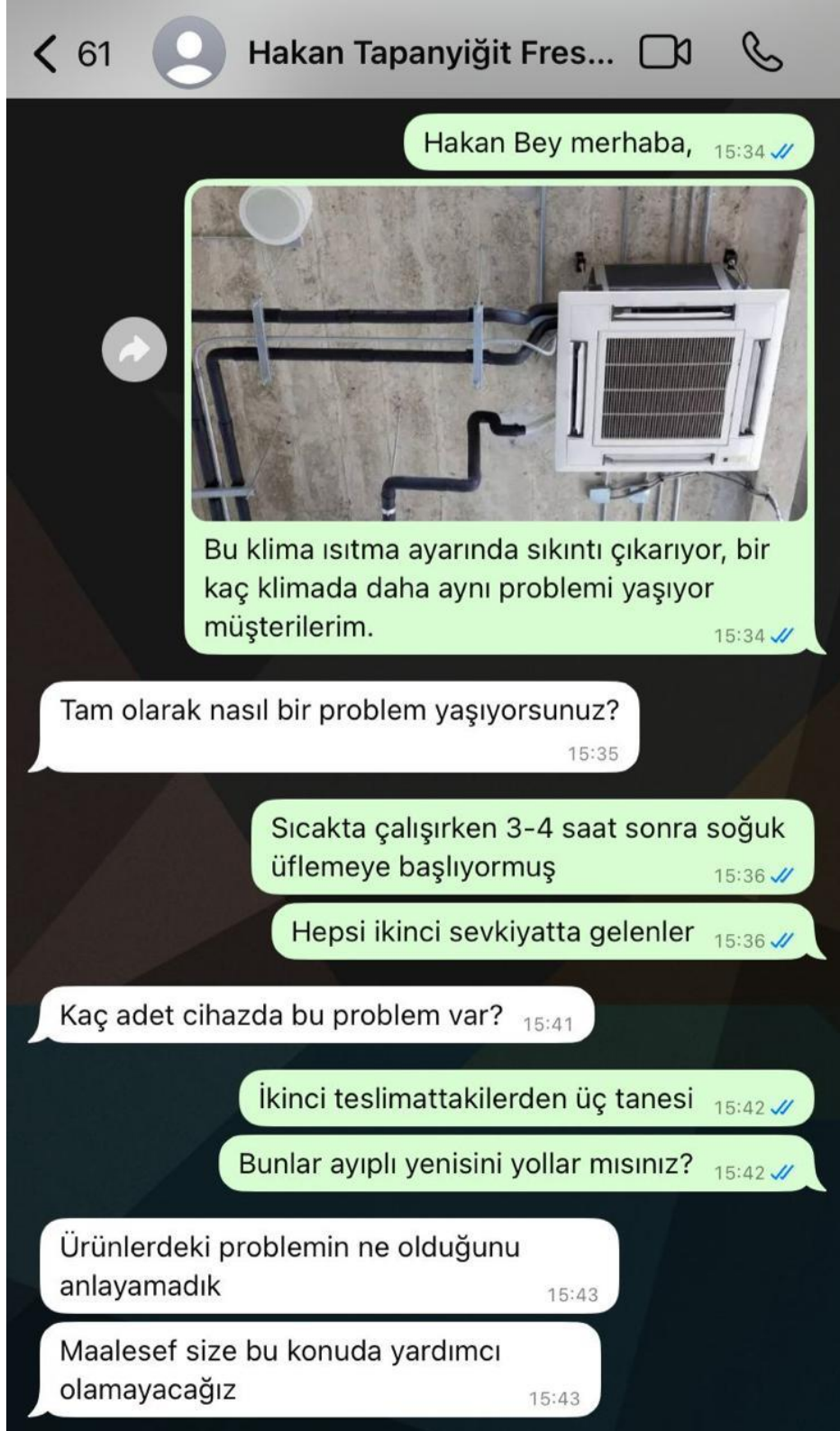
Hakan Bey Merhaba,

6 Mayıs günü yapılması gereken sevkiyat bugün elimize ulaştı hem gelmesi gerekenden geç geldi hem de içinde sadece 3 klima var. Kalan 2 klima ne zaman gelecek? Müşterilerim bekliyor zor durumda kalıyorum. Destek rica ediyorum, hızlı dönüşünüzü bekliyorum.

İyi günler,

Helin

EK-3 14.11.2024 tarihli WhatsApp Yazışmaları



**EK-4 02.12.2024 Tarihli Arabuluculuk Tutanađı**

**02.12.2024 TARİHLİ ARABULUCULUK SON TUTANAĐI**

**ARABULUCUNUN**

**Adı** : Metin Uzlaş  
**Arabuluculuk Sicil Numarası** : 65876  
**Adresi** : Cumhuriyet Cad. Lale İş Hanı No: 147 Kat:3 Daire: 12  
Seyhan/Adana

**TARAFLAR**

**Başvuranın**

**Adı** : Helin Karaca  
**T.C. Kimlik Numarası** : 26534719076  
**Adresi** : Şakirpaşa Mah. Şakirpaşa Cad. No. 999 Seyhan, Adana

**Diğer Tarafın**

**Unvanı** : Fresko Klima A.Ş.  
**Adresi** : Mustafa Kemal Mahallesi, 12. Sokak No: 4, Çankaya/ ANKARA

**Arabuluculuđa Başvuru Tarihi** : 25.11.2024

**İlk Oturum Tarihi** : 02.12.2024

**Son Oturum Tarihi** : 02.12.2024

**Arabuluculuk Sürecinin  
Sonlandığı Tarihi** : 02.12.2024

**Uyuşmazlık Konusu** : Satım Sözleşmesinden Kaynaklı Uyuşmazlık

**Arabuluculuk Sonucu** : **ANLAŞAMAMA**

Taraf vekillerinin katılımıyla arabuluculuk sürecinin ilk oturumu 02.12.2024 tarihinde hibrit olarak gerçekleştirilmiştir.

Toplantıya Başvuran Alıcı Vekili Av. Mehmet Onur fiziken, Satıcı Vekili Av. Semih Kuru ise telekonferans yöntemi ile katılım göstermiştir.

Başvuran Alıcı Vekili, Alıcı ile Satıcı arasında 25.02.2024 tarihinde imzalanan 15 adet klimanın satışına ilişkin sözleşme kapsamında;



- Satıcı'nın ikinci sevkiyat ile teslim ettiği 5 üründen 3 adedinin ayıplı çıktığını belirtmiştir. Alıcı'nın ayıplı olan ürünlerin misli ile değişimini talep ettiğini, ürünlerin misli ile değişiminin mümkün olmaması halinde ise bedel iadesi taleplerinin olduğunu dile getirmiştir.
- Satıcı'nın gerçekleştirdiği üçüncü sevkiyatın ise sözleşmede 6 Mayıs 2024 tarihinde gerçekleştirileceği kararlaştırılmış olmasına rağmen, 3 Haziran 2024 tarihinde gerçekleştirildiğini belirtmiştir. Yaşanan gecikme nedeniyle Alıcı'nın ürünleri zamanında müşterilerine teslim edemediğini, müşterileri nezdinde güven kaybı yaşadığını ve bu sebeple Alıcı'nın uğradığı maddi ve manevi zararın tazmininin talep edildiğini ifade etmiştir.

Buna karşılık, Satıcı Vekili;

- Müvekkilinin teslimini gerçekleştirdiği ikinci parti ürünlerin ayıplı olmadığını, usulüne uygun bir ayıp ihbarı yapılmadığını, Alıcı'nın ayıp iddialarını somutlaştırmadığını beyan etmiştir.
- Alıcı'nın üçüncü sevkiyatın gecikmesi nedeniyle herhangi bir zarara uğramamış olduğunu, bir zararın varlığını ispat edemediğini ve bu talebin kötü niyetli olarak öne sürüldüğünü belirtmiş ve bu arabuluculuk kapsamında iletilen talepleri kabul etmediklerini belirtmiştir.

Bu doğrultuda, taraf vekillerinin beyanlarına istinaden arabuluculuk görüşmesi ANLAŞAMAMA ile sonuçlandırılmıştır.

## İMZALAR

**Başvuran**  
Helin Karaca  
Vekili  
Av. Mehmet Onur

[imza]

**Diğer Taraf**  
Fresko Klima A.Ş.  
Vekili  
Av. Semih Kuru

[imza]

**Arabulucu**  
Av. Arb. Metin Uzlaş

[imza]

## SORULAR

1. Dürüstlük kuralının ticaret hukukundaki uygulaması ne şekilde olmalıdır?
  - a. Fresko, üretim kapasitesinin siparişleri karşılamaya yetmeyeceğini bilerek sözleşme imzalamış, ancak buna rağmen teslimatta gecikme ve eksik ifa yaşanmıştır. Burada dürüstlük ilkesi çerçevesinde satıcının sözleşmeye aykırı davranışı ne ölçüde mazur görülebilir?
  - b. Ticari hayatta gerçekçi olmayan vaatler ve üretim kapasitesinin üzerinde sipariş alma, rekabetin bir gereği olarak mı yoksa haksız ticari uygulama olarak mı değerlendirilmelidir?
2. Sözleşmeden dönme hakkı her durumda kullanılabilir mi, yoksa bu hakkın ileri sürülmesi belirli bir noktada kötüye kullanım teşkil eder mi?
  - a. Karbeyaz, eksik teslim edilen 2 klimayı almayı reddetmiş ve bunun artık bir anlam ifade etmeyeceğini savunmuştur. Ancak satıcı, gecikmeli de olsa edimini yerine getirmeye hazırdır. Alıcının bu noktada sözleşmeden dönmesi hakkın kötüye kullanımı olarak değerlendirilebilir mi?
  - b. Sözleşmede taraflardan birinin belirli bir noktadan sonra "sözleşmenin benim için artık geçerliliği kalmadı" deme hakkı her durumda mümkün müdür? Yoksa ticari hayatta "her koşulda ifa" esası mı geçerli olmalıdır?
3. Arabuluculuk sürecinin başarısız olması, tarafların iyi niyetli olup olmadığına dair bir gösterge olarak değerlendirilebilir mi?
  - a. Arabuluculuk süreci başarısızlıkla sonuçlanmış ve taraflar yargı yoluna gitmiştir. Arabuluculuk sürecine katılmak, hukuken bir gereklilik olmanın ötesinde, iyi niyetin bir göstergesi olarak kabul edilmeli midir?
  - b. Arabuluculuk sürecini uzlaşmaz bir şekilde terk eden bir taraf, yargı sürecinde daha az hak sahibi olmalı mıdır?
  - c. Eğer taraflar arabuluculuk görüşmelerinde çözüm sağlayamıyorsa, bu mahkemenin vereceği kararı nasıl etkilemelidir?
4. Dijital iletişim, ticari uyuşmazlıklarda bağlayıcı delil olarak kabul edilmeli midir?
  - a. Karbeyaz, ayıplı mal ihbarını Whatsapp üzerinden yapmış, ancak bu ihbar satıcı tarafından dikkate alınmamıştır. Günümüz ticari hayatında sözlü ve yazılı geleneksel ihbar yöntemleri hâlâ geçerli olmalı mıdır, yoksa Whatsapp, e-posta veya diğer dijital kanallardan yapılan bildirimler de resmi kabul edilerek hukuki sonuç doğurmalı mıdır?
  - b. Hukuk sistemleri, teknolojik gelişmelere ne kadar uyum sağlamalıdır?
5. Bir sözleşmenin adil olup olmadığının tespitinde hangi hususlar dikkate alınmalıdır.: Hukuk kuralları mı yoksa piyasa koşulları mı?
  - a. Fresko, siparişlerin fazla olması sebebiyle sevkiyatları bölerek teslim etmeyi teklif etmiş ve Karbeyaz da bunu kabul etmiştir. Ancak ilerleyen süreçte teslimattaki aksaklıklar, sözleşmeyi fiili olarak adil olmayan bir hale getirmiştir. Bir sözleşmenin adil olup olmadığı, sadece tarafların özgür iradesine mi dayanmalıdır?
  - b. Yoksa ekonomik gerçekler ve piyasa koşulları da sözleşmenin geçerliliği konusunda belirleyici olmalı mıdır? Sözleşme serbestisi ve ekonomik denge arasındaki sınır nasıl çizilmelidir?