Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Ders Notları 2

**II. DÖNEM**

**ONBİRİNCİ BÖLÜM**

**ATATÜRK VE DEVLET HAYATI**

**(DEVLETÇİLİK, LÂİKLİK, İNKILÂPÇILIK)**

1. **Devletçilik**

Atatürk, çok haklı olarak, güçlü bir devletin ancak güçlü bir ekonomiyle mümkün olabileceğini görmüştür.

Atatürk bu husustaki görüşlerini değişik zamanlarda şöyle ifade etmiştir:

*“Yeni Türkiye devleti temellerini süngü ile değil süngünün dahi dayandığı ekonomi ile kuracaktır. Yeni Türkiye devleti cihangir devlet olmayacaktır. Fakat yeni Türkiye devleti bir ekonomik devlet olacaktır.”*

*“Ordumuzun şimdiye kadar kazandığı zaferler memleketimizi gerçek kurtuluşa yöneltmiş sayılamaz. Bu zaferler, ancak gelecek zaferimiz için kıymetli bir zemin hazırlamıştır…”*

*“Siyasi, askeri zaferler ne kadar büyük olursa olsunlar, ekonomik zaferlerle taçlandırılmazlarsa, husule gelen zaferler sürekli olamaz, az zamanda söner.”*

*“Ekonomik kalkınma; Türkiye'nin, hür, müstakil, daima daha kuvvetli, daima daha refahlı Türkiye idealinin belkemiğidir.”*

Bu anlayış içinde, özellikle Türkiye'nin 1920'lerdeki ve 1930'lardaki şartları göz önüne alındığında, devletin, ekonomik hayata yatırımcı, üretici, dağıtımcı, yönlendirici, denetleyici, teşvik ve yardım edici olarak çeşitli şekillerde müdahale etmesi, güçlü ve çağdaş bir ekonomiye ulaşmak için zorunludur.

Devletçilik ilkesi, Türkiye'nin şartlarından ve ihtiyaçlarından doğmuş bir politikadır.

Bu ilke gereği, önemli ve büyük işleri, ancak milletin toplam servetine ve devletin bütün teşkilat ve kuvvetine dayanarak, milli egemenliğin uygulanmasını ve yürütülmesini düzenlemekle görevli olan hükümetin mümkün olduğu kadar üzerine alıp başarması tercih olunmalıdır.

Yine Atatürk'e göre devletçilik, özel teşebbüs hürriyetinin ve piyasa ekonomisinin reddi demek değildir: *“…beyan etmeliyiz ki, devlet ve fert birbirine karşı değil, birbirinin* *tamamlayıcısıdır. …bizim takip ettiğimiz devletçilik, ferdi çalışma ve faaliyeti esas tutmakla beraber, mümkün olduğu kadar az zaman içinde milleti refaha ve memleketi bayındırlığa eriştirmek için milletin genel ve yüksek menfaatlerinin gerektirdiği işlerde -özellikle iktisadi sahada- devleti fiilen ilgili kılmaktır.”*

Prensip olarak *"devlet, ferdin yerine geçmemeli"*, *"ferdin şahsi faaliyeti ekonomik* *gelişmenin esas kaynağı olarak kalmalıdır… Kişiliğin gelişmesinin engel karşısında kalmağa başladığı nokta, devlet faaliyetinin sınırını oluşturur."*

Atatürkçü devletçilik, güçlü ve çağdaş bir devlet meydana getirme temel amacının bir aracı olduğu kadar, halkçılık ilkesinin de zorunlu bir tamamlayıcısıdır. Gerçekten, halkçılık ilkesinin gereği olarak sınıf mücadelesinin önlenmesi, sosyal barışın sürdürülmesi, sosyal adalet ve sosyal güvenliğin gerçekleştirilmesi, devletin sosyal ve ekonomik hayattaki rolünü asgariye indiren bir anlayışla mümkün değildir. Bu hedeflerin gerçekleşmesi, devletin ekonomi alanında düzenleyici ve denetleyici bir rol oynamasını gerektirir.
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Atatürkçü düşünce sisteminde, devletçi politikaların içeriği dondurulmuş değildir. Atatürk'ün aktarılan sözlerinin de çok iyi anlattığı gibi, devletçilik o gün içinde bulunulan hallere, şartlara ve mecburiyetlere göre uygun görülmüştür.

Bu şartların ve zorunlulukların değişmesiyle, politikaların içeriğinde gerekli değişikliklerin yapılabileceği açıktır.

1. **Lâiklik**

Lâiklik, Atatürkçü düşünce sisteminin en temel niteliklerinden biri olan akılcı ve bilimci tutumun ayrılmaz bir parçasıdır; onun zorunlu sonucudur. Türk İnkılâbının temel hedefi olan çağdaşlaşmanın (modernleşmenin) vazgeçilmez şartıdır. Lâiklik olmadan ne akılcı yaklaşımın varlığından söz edilebilir, ne de çağdaşlaşma hedefine ulaşılabilmesi mümkün olur,



Osmanlı Devleti, bütün diğer İslam devletleri gibi, "teokratik" (din kurallarına bağlı) bir devletti. Batı dünyası, Rönesans ve Reform hareketlerinden itibaren din ve dünya işlerini birbirinden ayırmaya başlamış, düşünce ve bilim hayatını din kurallarının baskısından kurtarmış, devlet yönetimine akılcı ilkeleri hâkim kılmıştı. Bu değişimlerin etkisiyle Batı toplumları Yeniçağ’da büyük bir hızla gelişip güçlenirken, bir zamanların görkemli devleti Osmanlı İmparatorluğu, bu gelişime ayak uyduramadığı için her alanda gitgide geri kalmıştı.

Batıda bilimsel buluşlar, keşif ve icatlar birbirini kovalarken, Osmanlı İmparatorluğu’nda en basit bir yeniliğin kabulü bile, onun Şeriata uygun olup olmadığı konusunda uzun tartışmaları gerektirmiş, sonuçta bazen yüzyıllar süren gecikmeler ortaya çıkmıştır. Tek bir örnek vermek gerekirse, Avrupa'da 1450 yıllarında icat edilen matbaa, Türkiye'ye ancak 1727'de girebilmiştir.

Çağdaşlaşmanın vazgeçilmez şartı olan akılcı ve bilimci yaklaşım, donmuş ve katı dogmalara kayıtsız şartsız bağlılıkla bağdaşamaz.

Osmanlı Devleti’nin geri kalmasında temel sebep, taassup ve dogmalara körü körüne bağlılıktı. II. Mahmut döneminde başlayan ve Tanzimat döneminde yoğunlaşarak devam eden ıslahatlar neticesinde bir taraftan batı tarzı kurumlar benimsenirken, diğer taraftan da dinsel kökenli eski kurumlar muhafaza edilmiştir.

Tanzimat ve Meşrutiyet dönemlerinin Batı ve Doğu kurumları arasındaki ikiliği, ancak Atatürk inkılâpları ile ortadan kalkmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti, İslam dünyası içinde lâikliği gerçekleştirebilmiş, yani devlet işlerini din kurallarından tamamen ayırabilmiş yegâne ülkedir.

İslam dünyasında lâikliği gerçekleştirmenin bu kadar güç oluşu, İslam dininin bazı özelliklerinden kaynaklanmaktadır.
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İslamiyet’te din ve devletin birlikte doğduğu benimsenir. İslam, dini inanç ve ibadete ilişkin kurallar kadar, dünya işlerine ilişkin kurallar da koymuştur. İslamiyet, Şeriat adı altında, aile hukukundan miras hukukuna, ceza hukukundan usul hukukuna, kişiler hukukundan borçlar hukukuna kadar çok geniş bir alanı kapsayan, ayrıntılı ve işlenmiş bir hukuk sistemi yaratmıştır. Bundan dolayıdır ki, İslam dünyasında devlet ve hukuk düzenini din kurallarından ayırma çabası daima direnişle karşılaşmış, İslamiyet'te din ve devletin birbirinden ayrılamayacağı iddia edilmiştir.

Bu çelişkinin tek çözümü, dinin kişinin vicdan alanına ilişkin olduğunu, inanç ve ibadet konularını kapsadığını; dünya işlerinin ise, dünyevi iktidarlar tarafından, din kurallarına göre değil, toplumun değişen ihtiyaçlarından kaynaklanan akılcı kurallara göre yürütüleceğini kabul etmektir. Atatürk bu konudaki görüşünü şu şekilde ifade etmiştir: *“Efendiler ve ey* *millet, iyi biliniz ki, Türkiye Cumhuriyeti şeyhler, dervişler, müritler, meczuplar memleketi olamaz. En doğru, en hakiki tarikat medeniyet tarikatıdır.”*

Atatürk inkılâplarının büyük bölümü, lâik devlet düzeninin kurulmasıyla ilgilidir. Halifeliğin kaldırılması, Şer'iye ve Evkaf Vekâletlerinin kaldırılması, Tevhit-i Tedrisat Kanunu, tekke ve zaviyelerin kapatılması vb.

**10 Nisan 1928** tarihli Anayasa değişikliği ile Anayasadan Devletin dininin İslam diniolduğu hükmü çıkarıldığı gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin görev ve yetkilerinden söz eden 26'ncı maddeden "ahkâm-ı şer'iyenin tenfizi" (şer’i hükümlerin yerine getirilmesi) ibaresi çıkarılmıştır. Ayrıca, milletvekillerinin ve Cumhurbaşkanı’nın yeminlerinden "vallahi" kelimesi kaldırılmıştır.

1. **Din Hürriyeti**

Din hürriyeti, bir yandan vicdan (inanç) hürriyetini, öte yandan ibadet hürriyetini kapsar.

Kimsenin fikrine ve vicdanına hâkim olunamaz. Türkiye'de her reşit, dinini seçmekte hürdür. Türkiye'de herhangi bir dinin merasimi de serbesttir; yani ayin hürriyeti vardır. Doğal olarak, ayinler asayiş ve genel adaba aykırı olamaz, siyasi gösteri şeklinde de yapılamaz.

Din hürriyetine ilişkin bu esaslar, bugünkü Anayasamızda da yer almıştır (mad.24). Buna göre "herkes din ve inanç hürriyetine sahiptir. 14'üncü madde1 hükümlerine aykırı olmamak şartıyla ibadet, dini ayin ve törenler serbesttir.

1. **Resmi Bir Devlet Dininin Bulunmaması**

Devlet, bir gerçek kişi olmadığına göre, onun resmi bir din sahibi olmasını, gerçek kişilerinki ile aynı anlamda kabul etmemek gerekir. Burada anlatılmak istenen, devletin belli bir dine üstünlük tanıması, onun kurallarını devlet gücüyle bütün vatandaşlara benimsetmeye ve uygulatmaya çalışmasıdır. Oysa resmi dini olmayan lâik bir devlet, belli bir dinin kurallarını vatandaşlarına benimsetmek ve uygulatmak için çalışamaz; özellikle, bu yönde zorlayıcı kurallar koyamaz.

Görülüyor ki, lâikliğin dinsizlik olduğu propagandasını yaymaya çalışanların görüşlerinin aksine, gerçek din hürriyeti ancak lâik bir devlette gerçekleşebilir. Çünkü ancak böyle bir devlet içinde kişiler, hiçbir dış zorlama olmaksızın dinlerini seçebilirler ve bu dinlerin gereklerini - diledikleri ölçüde - yerine getirebilirler veya istemiyorlarsa, getirmezler.

1. **Mad.14:** Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmayı ve insan haklarına dayanan demokratikve lâik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamaz…
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Anayasamızın 10'uncu mad.sine göre herkes *“din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım* *gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.”*

1. **Devlet Kurumları ile Din Kurumlarının Ayrılmış Olması**

Lâik bir devlette din kurumları devlet fonksiyonları göremeyeceği gibi, devlet kurumları da din fonksiyonları ifa edemez. Yani lâik devlet, din ve devlet işlerini birbirinden tamamen ayıran bir yönetim sistemidir.

Türkiye'de Diyanet İşleri Başkanlığı’nın devlet teşkilâtı içinde yer aldığı görülmektedir.

Türkiye'nin özellikleri sebebiyle ortaya çıkmış olan ve aslında lâikliğe aykırı değil, onu koruyucu nitelik taşıyan bir çözüm tarzıdır. Osmanlı İmparatorluğu’nda ve genel olarak bütün İslam ülkelerinde din, yüzyıllardan beri toplum hayatını etki altına almıştı. Bu durumda, din işlerinin devlet kontrolünden tamamen uzak şekilde cemaat teşkilatlarına bırakılması, çok sakıncalı olur; bu kuruluşlar, devlet organları üzerinde büyük bir siyasi etki sahibi olarak, Atatürk'ün, Türk toplumuna gösterdiği çağdaş medeniyet düzeyine ulaşma hedefini tehlikeye atabilirlerdi.

**ç. Devlet Yönetiminin Din Kurallarına Bağlı Olmaması**

Atatürkçü lâiklik anlayışı, devlet yöneticilerinin dinsel kurallardan esinlenerek değil, toplum ihtiyaçlarını akıl ve bilim verilerine göre değerlendirerek karar vermelerini ve böylece toplumumuzun en kısa zamanda çağdaş medeniyet düzeyine ulaşmasını gerektirir.

Atatürkçü düşünce sisteminde lâiklik, sadece din ve devlet işlerinin ayrılmasından ibaret bir devlet yönetimi prensibi değil, aynı zamanda bir hayat tarzı, dünya ve toplum sorunlarına akılcı ve bilimci bir bakış açısıdır.

Lâiklik Anayasalarımızda özel olarak korunmuştur. 1982 Anayasası mad. 24 son fıkrasına göre; “*kimse, Devletin sosyal, ekonomik siyasi veya hukuki temel düzenini kısmen de* *olsa, din kurallarına dayandırma veya siyasi veya kişisel çıkar yahut nüfuz sağlama amacıyla her ne suretle olursa olsun, dini veya din duygularını yahut dince kutsal sayılan şeyleri istismar edemez ve kötüye kullanamaz.”*

1. **İnkılâpçılık**

Türk İnkılâbı, aynı anda; siyasi toplumun temelini ümmet esasından millet esasına çevirmiş, meşru siyasi iktidarın temeli olarak kişisel egemenliğe son vererek millet egemenliğini ilan etmiş, dine bağlı (teokratik) devlet yapısının yerine lâik devlet yapısını geçirmiş, modernleşme ile gelenekçilik arasında bocalamakta olan bir toplumu bu ikilikten kurtararak Türkiye'nin yüzünü geri dönülmez şekilde çağdaş Batı medeniyetine döndürmüştür. Bütün bunlar, yirmi yıldan kısa bir süre içinde olmuştur.

Atatürk’e göre; *“İnkılâp, var olan müesseseleri zorla değiştirmek demektir. Türk milletini* *son asırlarda geri bırakmış olan müesseseleri yıkarak yerlerine, milletin en yüksek medeni gereklere göre ilerlemesini sağlayacak yeni müesseseleri koymuş olmaktır.”*

Türk İnkılâbının, ihtilâli aşan, ondan çok daha geniş kapsamlı bir dönüşümü ifade ettiği muhakkaktır. Bu dönüşümün gerçekleştirilme aracı, inkılâpçılıktır.

İnkılâpçılık, bir yandan evrimciliğin, yani toplumların kendi evrim kanunlarına göre "tedricen" yavaş yavaş gelişmeleri düşüncesinin reddini gerektirir. Öte yandan inkılâpçılık, yıkılan eski düzenin hortlamasına, şu veya bu nitelikte "eskiyi canlandırma" (restorasyon) teşebbüslerine imkan vermeyecek sağlam bir yeni düzenin kurulmasına lüzum gösterir.
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İnkılâpçılık, inkılâbın temel ilkelerinden taviz vermemeyi ve inkılâbı yıkma ve eski rejimi yeniden canlandırma teşebbüslerine karşı uyanık ve kararlı olmayı gerekli kılar.

Her köklü değişim, toplumun bir kısım mensuplarını memnun ederken elbette başka bir toplum kesiminin yerleşik menfaatlerine veya inançlarına aykırı düşer. Hele Türk İnkılâbı gibi, yüzyıllardır süregelmiş ve modern devlet hayatıyla bağdaşması mümkün olmayan bazı değer, inanç ve geleneklerin tasfiyesine yönelmiş bir kültür inkılâbında, birçok kişilerin getirilen yenilikleri hiç değilse başlangıçta benimsememeleri, hatta ona karşı aktif direnişe geçmeleri mümkündür.

Bu tabii tepkilere karşı inkılâbı kararlılıkla korumak, inkılâpçının görevidir. Bu görevi yerine getirmede gevşeklik veya aşırı müsamaha, inkılâbın bütün eserlerinin yok olmasına yol açabilir.

Atatürk diyor ki, *“Biz, büyük bir inkılâp yaptık. Memleketi bir çağdan alıp yeni bir çağa* *götürdük. Birçok eski müesseseleri yıktık. Bunların binlerce taraftarı vardır. Fırsat beklediklerini unutmamak lâzım. En ileri demokrasilerde bile rejimi korumak için, sert tedbirlere müracaat edilmiştir. Bize gelince, inkılâbı koruyacak tedbirlere daha çok muhtacız.”*

Atatürk bütün inkılâpları gerçekleştirirken, kamuoyunu hazırlamaya, millete onların gerekliliğini anlatmaya büyük özen göstermiştir. Ona göre, *“milleti hazırlamadan inkılâplar* *yapılamaz.”*

Nihayet, Atatürkçü düşünce sisteminde inkılâpçılık ilkesi, statik değil, dinamik bir nitelik taşır. Türk İnkılâbının temel hedefinin çağdaşlaşma olduğunu kabul ettiğimize göre, inkılâpçılık, sadece yapılan inkılâpları korumakla, yani statik bir durumda kalmakla yetinmeyip, aklın, bilimin ve ileri teknolojinin yol göstericiliğine dayalı, gerekli atılımlarla çağdaşlaşmaya yönelmeyi gerektirir.

İnkılâpçılık:

* Kurumların sürekli olarak yenilenmesi, çağa ayak uydurması anlamına gelir.
* Durağan değildir.
* Değişkendir.
* Sürekli çağdaşlaşma anlamına gelir.
* Kurumların ihtiyaçlara yanıt verecek duruma gelmesini sağlar.
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