Proje puanlaması, bu kriterlere göre yapılacaktır.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ölçütler**  | **Performans Değerleme**  | **Puan** |
|   |
| **Yetersiz**  | **Yeterli**  | **Başarılı** | **100** |
|   |   |   |   |
| **1. Amaç**  | **1--3** | **4--5** | **6--8** | **8** |
| Projenin asıl amaç ve hedefleri açık bir şekilde ifade edilmedi | Projenin asıl amaç ve hedefleri bazı sapmalar dışında açık bir şekilde tanımlandı | Projenin asıl amacı etkin bir biçimde tanımlandı |
|  | **Yorum:** |   |   |  |
| **2. İçerik**  | **1--3** | **4--5** | **6--8** | 8 |
| İçerik, belirsiz, yanlış ya da eksik; projenin asıl amacını desteklemek için zayıf | Sunum açık ve uygun bilgiye sahip, projenin asıl amacını destekler nitelikte | Sunum, projenin asıl amacını destekler biçimde açık ve ikna edici |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **3. Organizasyon**  | **1--2** | **3--4** | **5--6** | 6 |
| İçerik iyi organize edilmemiş, paragraflar genellikle tutarsız | İçerik açık ve uygun bir sıralama ile sunulmuş, paragraf geçişleri genellikle iyi | İçerik etkin birsıra ile sunulmuş, paragraflar pürüzsüz, kolay anlaşılabilen ve tutarlı bir şekilde hazırlanmış |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **4. Biçim ve uyum**  | **1--2** | **3--4** | **5--6** | 6 |
| Yazı ilgi çekici değil, okuyucu ilgisini kaybetmeden okumaya devam etmekte zorlanmakta, uyum akademik bir araştırma projesi için uygun değil. | Yazı genellikle okuyucunun ilgisini çekecek nitelikte, uyum genellikle profesyonelce akademik bir araştırma projesine uygun | Yazı ilgi uyandıran ve sürükleyici nitelikte, uyum profesyonelce ve akademik bir araştırma projesine uygun |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **5. Referans kullanımı**  | **1--2** | **3--4** | **5--6** | 6 |
| Referansların bir çoğu kaynakla uyumlu değil. | Genel olarak referanslar uygun. Alıntılar açık ve doğru şekilde alınmış. | Atfetmeler oldukça açık ve doğru. Referanslar temel olarak profesyonel dergi formatında uygulanmış. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **6. Yazı formatı**  | 1--2 | 3--4 | 5--6 | 6 |
| Çalışmanın APA formatında bariz hatalar var. | Çalışmadaki APA formatı genel hatlarıyla uygun ancak birkaç eksiklik var. | Çalışma tamamıyla APA formatına uygun şekilde gerçekleştirilmiş. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **7. Analitik/kritik düşünce becerisi**  | **1--3** | **4--7** | **8--10** | 10 |
| Araştırma sorusu, çalışmanın ana fikri açıkça belirtilmemiş. Araştırma bilgileri genel olarak yetersiz ve hatalı. Çalışmaya uyumlu analiz tekniği uygulanmamış. | Araştırma sorusu, çalışmanın ana fikri yeterli seviyede ortaya konulmuş. Araştırma bilgisi birkaç eksik/hata dışında yeterli. Genel olarak çalışmaya uygun teknik ve metodlar uygulanmış. | Araştırma sorusu etkili bir şekilde ortaya koyulmuş. Araştırma bilgileri, araştırma sorusu ve amacı ile oldukça uyumluluk göstermekte. Çalışma için uygulanan analiz ve diğer metodlar tamamen uyumlu. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
|  | 1--3 | 4--7 | 8--10 | 10 |
| **8. Yazılı iletişim becerisi**  | Çalışma, dilbilgisi, cümle yapısı gibi yazım becerileri konusunda temel hatalar içermektedir. | Çalışma, dilbilgisi açısından iyi bir içeriğe sahip, ancak bir takım hatalar mevcut. | Çalışma dilbilgisi açısından gayet yeterli ve doğru şekilde yapılmış. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
|  | **1--7** | **8--13** | **14--20** | 20 |
| **9. Sunum-Sözlü İletişim Beceresi**  | Sözlü sunum açık ve anlaşılır değildi. Bilgiler, grafik ve benzeri destekleyici araçlarla desteklenmedi. Sunucu, çoğu zaman bilgileri kağıttan okudu, göz teması kurmadı. Sunuya hakimiyet ve özgüven eksikliği vardı. | Sunum, dinleyiciler tarafından ilgi çekici bulundu. Bilgiler, grafik vb araçlarla desteklendi. Sunucu, genellikle göz teması kurdu bazı durumlarda kağıttan okudu. Bazı sorular dışında genel olarak sorulara cevap verdi | Sunum, oldukça açık, anlaşılık ve çalışma içeriğini destekleyici seviyedeydi. Sunucu, bilgileri grafik üzerinden oldukça net bir şekilde açıkladı. Dinleyiciler ile sürekli göz teması halindeydi ve dinleyiciler kolaylıkla sunumu takip etti. Oldukça özgüven sahibiydi. |
|  | **Yorum:** |  |  |  |
|  | **1--7** | **8--13** | **14--20** | 20 |
| **10.Teorik ve pratik entegrasyon becerisi**  | Teorik olarak eksiklikleri vardı. Diğer multi disiplinel konular hakkında ki bilgisi yeterli seviyede değildi. Bu yüzden, sonuçlarını ve içerğini yeteri derecede destekleyici açıklamalarda bulunamadı. | Teoriler hakkında tatmin edici seviyede bilgi sahibiydi ancak birkaç konu hakkında hata/eksiklikleri mevcuttu. Öneri ve sonuç bölümleri genel olarak teori ve ilkeler ile destekleyici boyuttaydı. | Teori ve ilkeler açısından oldukça iyi durumdaydı. İşletmenin diğer işlevsel alanları hakkında da oldukça bilgiye sahipti. İşlevsel organizasyonel konular hakkında oldukça etkili tespitlerde ve değerlendirmelerde bulundu. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |