|  |
| --- |
| ***ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ******İKTİSADİ ve İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ*** |
| **Kodu** | **Ders Adı** | **Kredisi** | **AKTS** |
| MAN-464 | [**Uluslararası**](http://www.cag.edu.tr/tr/api/v1/lessons/1324/content/popup)  **Ticaret ve Lojistikte Projesi** | 3 (3-0-3) | 6 |
| **Önkoşul Dersler** | Yok |
| **Dersin Dili** | İngilizce  | **Ders İşleme Tarzı**  | **Yüzyüze** |
| **Dersin Türü /Düzeyi** | Seçmeli / 4.Yıl / Güz Dönemi |
| **Öğretim Üyeleri** | **Unvanı & Adı Soyadı** | **Ders Saati** | **Görüşme Saatleri** | **İletişim** |
| **Dersin Koordinatörü** | Dr. Öğr. Üyesi Saadet Sağtaş | Salı10.30-12.50 | Pazartesi09.40-11.55 | **saadetsagtas@cag.edu.tr** |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ders Öğrenme Çıktıları** |  | Dersi başarıyla tamamlayan bir öğrenci; | **İlişkiler** |
| **Prog. Çıktıları** | **Net Katkı** |
| 1 | Akademik bir proje hazırlayarak, projenin temel amaç ve hedeflerini iyi bir biçimde destekleyebilir.  | 1 | 5 |
| 2 | Araştırmanın; giriş, gelişme ve sonuç bölümleri arasında ilişki kurabilir. | 1 | 5 |
| 3 | Akademik araştırma projesine uygun yazım dili kullanma becerisi elde edebilir. | 1 | 5 |
| 4 | Bir araştırma projesine uygun şekilde atıf yapabilir. | 4 | 5 |
| 5 | Bir araştırma problemi belirleyebilir, bilgileri organize edebilir ve değerlendirebilir ve yorumlayabilir. | 5 |  5 |
| 6 | Bilgileri mantık dizisinde sunabilir, iletişim kurallarına uygun sunum yapabilir. | 1 |  5 |
| 7 | Karmaşık işletme konularının analizinde, teori, ilkeler ve uygulamalar yoluyla bu konularda bağlantı kurabilir ve tavsiyelerin veya sonuçların geliştirilmesinde ve desteklenmesinde disiplinler arası ilkeleri ve kavramları sentezleme yapabilir. | 5,7,8,9 | 5,5,5,5 |

|  |
| --- |
| 1. Amaç: Öğrencinin, projenin temel amaç ve hedeflerini tanımlayabilme ölçütü
 |
| 1. İçerik: Öğrencinin, projenin temel amaç ve hedeflerini destekleyen bilgileri sunma ölçütü
 |
| 1. Organizasyon: Öğrencinin, giriş, gelişme ve sonuç arasında ilişki kurabilme ölçütü
 |
| 1. Biçim ve Uyum: Öğrencinin, akademik araştırma projesine uygun yazım dilini kullanma ölçütü
 |
| 1. Referans Kullanımı: Öğrencinin yaptığı atıfların araştırma projesine uygun kaynaklardan yapılmış olma ölçütü
 |
| 1. Araştırma Formatı: Öğrencinin araştırma projesini APA standartlarına uygun olarak hazırlama ölçütü
 |
| 1. Analitik/Kritik düşünme becerisi: Öğrencinin, araştırma problemini belirlemesi, bilgilerin organizasyonunu sağlaması, bu bilgileri değerlendirme ve yorumlaması
 |
| 1. Yazılı İletişim Becerisi: Öğrencinin yazılı projede uygun dil seçimini, mekaniği ve yazılı sözleşmeleri ne ölçüde kullandığı
 |
| 1. Sunum-Sözlü İletişim Becerisi: Öğrencinin proje bilgilerini mantık dizisinde sunma destekleyici grafikler kullanma ve sözlü sunumda uygun iletişim kurallarını kullanma derecesi
 |
| 1. Teorik ve Pratik Entegrasyon Becerisi: İşletmelerin işlevsel alanlarda karşılaşmış oldukları, karmaşık işletme konularının analizinde öğrencilerin, teori, ilkeler ve uygulamalar yoluyla bu konularda bağlantı kurma ve uygulama, araştırma problemi ile ilgili çapraz işlevsel örgütsel konuları tanıma ve çözümlerin, tavsiyelerin veya sonuçların geliştirilmesinde ve desteklenmesinde disiplinler arası ilkeleri ve kavramları sentezleme derecesi
 |

 |
| **Ölçme ve Değerlendirme** |
| **Etkinlikler** | **Sayı** | **Katkı** | **Notlar** |
| **Sunum** | **1** | **20%** |  |
| **Proje** | **1** | **50%** |  |
| ***Ders İçi Etkinilik*** |  | **30%** |  |
| **AKTS Tablosu** |
| **İçerik** | **Sayı** | **Saat** | **Toplam** |
| **Ders Süresi** | 14 | 3 | 42 |
| **Sınıf Dışı Ders Çalışma** | 14 | 8 | 112 |
| **Sunum** | 1 | 10 | 10 |
| **Proje** | 1 | 30 | 30 |
| **Toplam****Toplam / 30****AKTS Kredisi** | **194** |
| **=194/30=6,4** |
| **6** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ölçütler**  | **Performans Değerleme**  | **Puan** |
|   |
| **Yetersiz**  | **Yeterli**  | **Başarılı** | **100** |
|   |   |   |   |
| **1. Amaç**  | **1--3** | **4--5** | **6--8** | **8** |
| Projenin asıl amaç ve hedefleri açık bir şekilde ifade edilmedi | Projenin asıl amaç ve hedefleri bazı sapmalar dışında açık bir şekilde tanımlandı | Projenin asıl amacı etkin bir biçimde tanımlandı |
|  | **Yorum:** |   |   |  |
| **2. İçerik**  | **1--3** | **4--5** | **6--8** | 8 |
| İçerik, belirsiz, yanlış ya da eksik; projenin asıl amacını desteklemek için zayıf | Sunum açık ve uygun bilgiye sahip, projenin asıl amacını destekler nitelikte | Sunum, projenin asıl amacını destekler biçimde açık ve ikna edici |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **3. Organizasyon**  | **1--2** | **3--4** | **5--6** | 6 |
| İçerik iyi organize edilmemiş, paragraflar genellikle tutarsız | İçerik açık ve uygun bir sıralama ile sunulmuş, paragraf geçişleri genellikle iyi | İçerik etkin birsıra ile sunulmuş, paragraflar pürüzsüz, kolay anlaşılabilen ve tutarlı bir şekilde hazırlanmış |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **4. Biçim ve uyum**  | **1--2** | **3--4** | **5--6** | 6 |
| Yazı ilgi çekici değil, okuyucu ilgisini kaybetmeden okumaya devam etmekte zorlanmakta, uyum akademik bir araştırma projesi için uygun değil. | Yazı genellikle okuyucunun ilgisini çekecek nitelikte, uyum genellikle profesyonelce akademik bir araştırma projesine uygun | Yazı ilgi uyandıran ve sürükleyici nitelikte, uyum profesyonelce ve akademik bir araştırma projesine uygun |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **5. Referans kullanımı**  | **1--2** | **3--4** | **5--6** | 6 |
| Referansların bir çoğu kaynakla uyumlu değil. | Genel olarak referanslar uygun. Alıntılar açık ve doğru şekilde alınmış. | Atfetmeler oldukça açık ve doğru. Referanslar temel olarak profesyonel dergi formatında uygulanmış. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **6. Yazı formatı**  | 1--2 | 3--4 | 5--6 | 6 |
| Çalışmanın APA formatında bariz hatalar var. | Çalışmadaki APA formatı genel hatlarıyla uygun ancak birkaç eksiklik var. | Çalışma tamamıyla APA formatına uygun şekilde gerçekleştirilmiş. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
| **7. Analitik/kritik düşünce becerisi**  | **1--3** | **4--7** | **8--10** | 10 |
| Araştırma sorusu, çalışmanın ana fikri açıkça belirtilmemiş. Araştırma bilgileri genel olarak yetersiz ve hatalı. Çalışmaya uyumlu analiz tekniği uygulanmamış. | Araştırma sorusu, çalışmanın ana fikri yeterli seviyede ortaya konulmuş. Araştırma bilgisi birkaç eksik/hata dışında yeterli. Genel olarak çalışmaya uygun teknik ve metodlar uygulanmış. | Araştırma sorusu etkili bir şekilde ortaya koyulmuş. Araştırma bilgileri, araştırma sorusu ve amacı ile oldukça uyumluluk göstermekte. Çalışma için uygulanan analiz ve diğer metodlar tamamen uyumlu. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
|  | 1--3 | 4--7 | 8--10 | 10 |
| **8. Yazılı iletişim becerisi**  | Çalışma, dilbilgisi, cümle yapısı gibi yazım becerileri konusunda temel hatalar içermektedir. | Çalışma, dilbilgisi açısından iyi bir içeriğe sahip, ancak bir takım hatalar mevcut. | Çalışma dilbilgisi açısından gayet yeterli ve doğru şekilde yapılmış. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
|  | **1--7** | **8--13** | **14--20** | 20 |
| **9. Sunum-Sözlü İletişim Beceresi**  | Sözlü sunum açık ve anlaşılır değildi. Bilgiler, grafik ve benzeri destekleyici araçlarla desteklenmedi. Sunucu, çoğu zaman bilgileri kağıttan okudu, göz teması kurmadı. Sunuya hakimiyet ve özgüven eksikliği vardı. | Sunum, dinleyiciler tarafından ilgi çekici bulundu. Bilgiler, grafik vb araçlarla desteklendi. Sunucu, genellikle göz teması kurdu bazı durumlarda kağıttan okudu. Bazı sorular dışında genel olarak sorulara cevap verdi | Sunum, oldukça açık, anlaşılık ve çalışma içeriğini destekleyici seviyedeydi. Sunucu, bilgileri grafik üzerinden oldukça net bir şekilde açıkladı. Dinleyiciler ile sürekli göz teması halindeydi ve dinleyiciler kolaylıkla sunumu takip etti. Oldukça özgüven sahibiydi. |
|  | **Yorum:** |  |  |  |
|  | **1--7** | **8--13** | **14--20** | 20 |
| **10.Teorik ve pratik entegrasyon becerisi**  | Teorik olarak eksiklikleri vardı. Diğer multi disiplinel konular hakkında ki bilgisi yeterli seviyede değildi. Bu yüzden, sonuçlarını ve içerğini yeteri derecede destekleyici açıklamalarda bulunamadı. | Teoriler hakkında tatmin edici seviyede bilgi sahibiydi ancak birkaç konu hakkında hata/eksiklikleri mevcuttu. Öneri ve sonuç bölümleri genel olarak teori ve ilkeler ile destekleyici boyuttaydı. | Teori ve ilkeler açısından oldukça iyi durumdaydı. İşletmenin diğer işlevsel alanları hakkında da oldukça bilgiye sahipti. İşlevsel organizasyonel konular hakkında oldukça etkili tespitlerde ve değerlendirmelerde bulundu. |
|  | **Yorum:** |   |   |   |
|  |  |
|  |  |